



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
tel. (0-61) 44-27-300; fax. (0-61) 44-22-152
e-mail: spzoz18@post.pl, www.szpital-nowytomysl.pl
NIP: 788-17-50-689 Regon: 639820004



SPZOZ_NT/DZP/PN/ 10/16

Nowy Tomyśl, dn. 07.09.2016r.

**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**
imienia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
REGON 639820004 NIP 788-17-50-689
TEL. 061 4427300, FAX. 061 4422152
30-00381

**Uczestnicy postępowania
przetargowego**

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ

Sprawa dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę implantów i endoprotez ortopedycznych

W odpowiedzi na otrzymane zapytania, dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „dostawa implantów i endoprotez ortopedycznych”, zawartych w pismach Wykonawców przesłanych faksem w dniach **24.08.2016-25.08.2016**, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z dnia 24.08.2016r. :

Zapytania do w/w postępowania, dot. zapisów SIWZ:

1. **Rozdz. 3 pkt. 5 SIWZ (str. 4)** - Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, iż wymóg terminu ważności dotyczyć będzie tylko wyrobów sterylnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, wymóg terminu ważności dotyczyć będzie tylko wyrobów sterylnych.

2. **Rozdz. 3 pkt. 7 SIWZ (str. 5) oraz §8 ust 1 pkt. 3 projektu umowy** – Czy Zamawiający dopuści zamiast kontenerów zaworowych standardowe rozwiązanie z kontenerami z górnym filtrem z opcjonalnymi pokrywami ochronnymi do transportu? Kontenery z górnym filtrem są stosowane praktycznie we wszystkich szpitalach w Polsce i spełniają wszystkie normy walidowanych procesów sterylizacji. Zastosowanie dodatkowych górnych pokryw ochronnych umożliwia swobodny transport kontenerów bez ryzyka uszkodzenia filtra.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści standardowe rozwiązanie z kontenerami z górnym filtrem z opcjonalnymi pokrywami ochronnymi do transportu.

3. Dot. Zapis UWAGA w zał. 1A do SIWZ Formularz asortymentowo-cenowy oraz §4 projektu umowy – Czy wymóg udostępnienia napędów akumulatorowych (po 2 szt./kpl. akumulatorów na 1 napęd) oraz ładowarka dotyczy jedynie tych pakietów, przy których wymóg ten jest konkretnie zapisany pod formularzem asortymentowo-cenowym w warunkach bezwzględnie wymaganych tj. Pakietów nr 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12; zaś do Pakietów nr 1, 2, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 udostępnienie napędów oraz ładowarka nie jest wymagane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, wymóg dotyczy Pakietów, w których wymóg ten jest konkretnie zapisany pod formularzem asortymentowo-cenowym w warunkach bezwzględnie wymaganych.

Pakiet nr 1 – zapisy w warunkach bezwzględnie wymaganych:

4. Pkt. 1 – Czy Zamawiający odstąpi od wymogu szkolenia w ośrodku referencyjnym w kraju lub za granicą na rzecz szkolenia w miejscu zaproponowanym przez Wykonawcę lub w siedzibie Zamawiającego zgodnie z zapisami projektu umowy §11 ust 7?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odstąpi od wymogu szkolenia w ośrodku referencyjnym w kraju lub za granicą tylko w przypadku, gdy miejsce i forma szkolenia proponowana przez Wykonawcę uzyska akceptację Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji treści § 11 ust. 7 projektu umowy:

Szkolenia zostaną przeprowadzone w ośrodku referencyjnym w kraju lub za granicą zaakceptowanym przez Zamawiającego. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia szkolenia w siedzibie Zamawiającego lub w innym miejscu zaproponowanym przez Wykonawcę po zaakceptowaniu przez Zamawiającego proponowanego miejsca szkolenia.

5. Pkt. 2 i 3 - Czy Zamawiający mógłby doprecyzować iż podmagazyn implantów (depozyt) oraz wymóg instrumentarium dotyczy jedynie asortymentu płyt blokowanych wraz ze śrubami do nich dedykowanymi, nie dotyczy zaś wyrobów drobnych tj. wkrętów, podkładek, drutów, grotów, płytek zwykłych, wiertel (poz. 25-39) które zwyczajowo sprzedawane są na bieżące zamówienia i nie wymagają stosowania specjalistycznych instrumentariumów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Podmagazyn implantów nie dotyczy tylko: podkładek, drutów, grotów, wiertel, płytek zwykłych i wkrętów spoza systemu płyt blokowanych LCP.

Zapytania do w/w postępowania, dot. zapisów projektu umowy:

6. Czy Zamawiający zmieni termin określony w:

- §3 ust. 7 z „48 godzin” na „2 dni robocze”, oraz zmianę ostatniego zdania w zakresie z „najpóźniej na poniedziałek” na „najpóźniej we wtorek”
- §4 ust. 2 z „24 godzin” na „2 dni robocze”,
- §4 ust. 11 z „24 godzin” na „2 dni robocze”,
- §4 ust. 12 z „24 godzin” na „2 dni robocze”,
- §7 ust. 2 z z „24 godzin” na „2 dni robocze”,
- §7 ust. 3 z „24 godzin” na „2 dni robocze”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ, z zastrzeżeniem, że zamówienia wysłane w piątek (lub inny dzień poprzedzający dni ustawowo wolne od pracy) po godz. 12.00 będą traktowane jako wysłane rano w następnym dniu roboczym.

7. Czy Zamawiający doda zapis w § 3 ust. 11, §4 ust. 12 i ust. 13, §7 ust. 4, §8 ust. 4 i ust. 5, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował zapisy §4 ust. 12 i ust. 13, §8 ust. 4 i ust. 5. Zmodyfikowany projekt umowy Zamawiający zamieścił na stronie.

8. §4 – Czy w przypadku wygrania pakietów przy których nie ma postawionego wymogu udostępnienia napędów, Zamawiający usunie zapisy o napędzie w przyszłej umowie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usunie bądź dopisze zdanie: Wymóg udostępnienia napędów dotyczy Pakietów, w których wymagane jest udostępnienie napędów.

9. Czy Zamawiający mógłby dokładnie określić jaki system komunikacji elektronicznej będzie wdrożony z Wykonawcą w czasie realizacji zawartej w tym postępowaniu umowy? Prosimy o informacje: w jakim formacie, jakie oraz częstotliwość i sposób przekazywania danych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje komunikację elektroniczną w postaci np. plików Microsoft Excel, skan dokumentów w formacie pdf lub jpg, komunikację faxem lub e-mail za zwrotnym potwierdzeniem od Wykonawcy otrzymania zamówienia.

10. W przypadku braku jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o odstąpienie od wymogów z uwagi na fakt, iż na etapie składania oferty Wykonawca nie będzie w stanie ocenić czy system ten będzie możliwy do zastosowania w jego siedzibie i z jakimi kosztami może się on wiązać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odp. na pyt. 9.

11. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §8 ust. 1:

- g. Pkt 1 z 1% (...) nie mniej niż 100zł na na 0,5% wartości niedostarczonego w terminie towaru,
- h. Pkt 2 usunięcie zapisu z uwagi na zdublowanie kar umownych
- i. Pkt 3 z 1000zł na 100zł,
- j. Pkt 5 usunięcie z uwagi na zdublowanie kar i możliwość bezpodstawnego wzbogacenia?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziła do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zestaw pytań nr 2 z dnia 24.08.2016r. :

1. Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 1 poz. 1, 3, 7, 10, 12, 13, 14, 18** dopuści możliwość zaferowania płytek z otworami blokowanymi z gwintem stożkowym, dwufunkcyjnych, blokująco – kompresyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

2. Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 1 poz. 21** dopuści możliwość zaferowania śrub z mocowaniem sześciokątnym i gwintem stożkowym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

3. Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 1 poz. 22** dopuści możliwość zaferowania śrub blokowanych tytanowych, kaniulowanych 7,0mm z gniazdem sześciokątnym i gąbczastych o średnicy 6,5mm i 5,0mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

4. Czy Zamawiający w **Pakiecie nr 1 poz. 23, 24** dopuści możliwość zaferowania śrub z mocowaniem sześciokątnym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hologii
w Nowym Tomyszu
mgr Janusz Nowak