



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
tel. (0-61) 44-27-300; fax. (0-61) 44-22-152
e-mail: spzoz18@post.pl, www.szpital-nowytomysl.pl

NIP: 788-17-50-689 Regon: 639820004



Nr 1855/1/2006
PN-EN ISO 9001:2001

SPZOZ_NT/DZP/PN/2/15

Nowy Tomyśl, dn. 11.03.2015r.

**SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**
imienia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
REGON 639820004 NIP 788-17-50-689
TEL. 061 4427300, FAX. 061 4422152
30-00361

Uczestnicy postępowania przetargowego

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ

Sprawa dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów do badań bakteriologicznych wraz z dzierżawą aparatu diagnostycznego

W odpowiedzi na otrzymane zapytania, dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „dostawa materiałów do badań bakteriologicznych wraz z dzierżawą aparatu diagnostycznego”, zawartych w pismach Wykonawców przesłanym faksem w dniach **9.03.2015- 11.03.2015r.**, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z dnia 09.03.2015r. :

Dotyczy pakietu nr 1:

1. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu przedłożenia opinii KORLD? Krażki oraz paski produkowane są zgodnie z zaleceniami EUCAST i zgodnie z wymogami ISO 9001 oraz ISO 13485.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ .

Zestaw pytań nr 2 z dnia 10.03.2015r. :

Dotyczy pakietu nr 3 poz. 5:

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej w ilości sztuk w opakowaniu? Standardowe opakowanie to 50 sztuk, proszę o podanie ilości pasków, jaką zużyje Zamawiający w okresie trwania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską :

Pakiet nr 3 poz. 4 i 5 Formularza asortymentowo-cenowego (Zał. 1A) otrzymuje następujące brzmienie:

4.	Osocze królicze liofilizowane /Koagulaza	Fiol.	600
5.	Oxidasa-patyczki lub paski (50szt/op) Identyfikacja Oxydazy	Op.	5

Zestaw pytań nr 3 z dnia 10.03.2015r. :

Konto bankowe: Bank PKO BP S.A. O/Nowy Tomyśl
Nr konta: 37 1020 4144 0000 6702 0007 0227

1. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ §2 ust. 3

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie oraz sprostowanie i zmianę zapisu umowy dotyczącej (§2 pkt 3).

Zamawiający w §2 ust 3 projektu umowy ujął zapis, iż „Dostawca we własnym zakresie dokona podłączenia analizatora do sieci komputerowej Pracowni Bakteriologii oraz przeszkoli pracowników Szpitala.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu tego punktu, tak aby poszczególni wykonawcy bezpłatnie udostępni i przekazali Zamawiającemu wszelkie niezbędne materiały oraz informacje wymagane do podłączenia aparatu dokumentacji (protokół transmisji, kody antybiotyków, drobnoustrojów, mechanizmów oporności oraz reguły eksperckie) a podłączenie aparatu do sieci komputerowej zostanie wykonane przez Zamawiającego ?

Jeśli nie prosimy o podanie jaką sieć posiada Zamawiający, w celu umożliwienia skalkulowania poszczególnym Wykonawcom kosztów wynikających z konieczności podłączenia analizatora do sieci laboratoryjnej Pracowni Bakteriologii?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis ww. § 2 pkt. 3 umowy na następujący:

Dostawca we własnym zakresie dokona instalacji analizatora w Pracowni Bakteriologii Zamawiającego oraz przeszkoli pracowników Szpitala w zakresie jego obsługi a także bezpłatnie udostępni i przekaże Zamawiającemu wszelkie niezbędne materiały oraz informacje wymagane do podłączenia aparatu (w szczególności protokół transmisji, kody antybiotyków, drobnoustrojów, mechanizmów oporności oraz reguły eksperckie, itp.) niezbędne do podłączenia analizatora do sieci komputerowej Zamawiającego.

2. Dotyczy zał. nr 1A – pakiet nr 2 poz. 19

Czy Zamawiający w załączniku „1A” pakiecie nr 2 w pozycji 19 wyrazi zgodę na zmianę konfekcjonowania szczepów wzorcowych do kontroli jakości – z 10 na 25 sztuk?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zamawiający modyfikuje pakiet nr 2 poz. 19 .

19.	Enterococcus faecalis ATCC 29212	Szt.	25
-----	----------------------------------	------	----

3. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ §2 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 2 ust. 5 i wydłuży termin dostawy do 5 dni roboczych od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

4. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ

W nawiązaniu do zapisów § 1 ust. 3, w którym Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia ilości zakontraktowanego asortymentu zwracamy się o zmianę zapisów § 7, który w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę kary naliczane od całkowitej wartości umowy, która z powodu zmniejszonej realizacji ze strony Zamawiającego może zostać nieosiągnięta. Taka konstrukcja zapisów powoduje, że Wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, który jest szacunkowy. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie następujących zmian:

„Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną:

§ 7 ust. 2 pkt b

Za zwłokę w dostawie przedmiotu zamówienia – kary w wysokości 0,2 % wartości brutto produktów zamówionych, a nie dostarczonych w terminie za każdy dzień zwłoki w dostawie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ .

5. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego

realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ .

6. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie dostaw miesięcznie, co daje liczbę dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SIWZ.

7. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ § 11 :

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić, co rozumie przez określenie „sądy polubowne”. Prosimy o wskazanie Sądu właściwego (polubownego) w przypadku powstania sporu, pomiędzy stronami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający prostuje pomyłkę pisarską w § 11 ust. 1:

Ewentualne kwestie sporne wynikłe w trakcie realizacji niniejszej umowy strony rozstrzygać będą polubownie.

Zestaw pytań nr 4 z dnia 11.03.2015r. :

1. Dotyczy projektu umowy - zał. nr 5 do SIWZ § 1 ust. 4c oraz zał. 1A do pakietu nr 2 pkt 24– data ważności odczynników

W uwagi na fakt, że niektóre oferowane odczynniki z natury rzeczy nie posiadają tak długiego (określonego przez Zamawiającego na 6 miesięcy) okresu ważności (np. podłoża na płytkach, podłoża z krwią,) zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisu umowy w §1 ust. 4c pkt 4 oraz zapisu w zał. nr 1A do pakietu nr – pkt 24 dotyczącą dat ważności w następujący sposób:

„z datą ważności wszystkich zużywalnych odczynników – minimum 75% okresu przydatności określonego przez producenta”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis §1 ust. 4c) czwarty tiret :

- z datą ważności wszystkich zużywalnych odczynników – minimum 6 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem podłoża na płytkach i podłoża z krwią, które dostarczane będą z minimum 75% okresu przydatności określonego przez producenta.

Zestaw pytań nr 5 z dnia 11.03.2015r. :

Pakiet nr 5:

- 1) Czy pod pojęciem: "Szybki test membranowy immunoenzymatyczny do jednoczesnego wykrywania antygeny dehydrogenazy glutaminianowej oraz toksyny A i B Clostridium Difficile w próbkach kału" Zamawiający rozumie dozowanie materiału badanego do 1 studzienki testowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak .

- 2) Czy Zamawiający wymaga by zestaw zawierał skalowane pipetki oraz kontrolę dodatnią?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak .

- 3) Czy Zamawiający wymaga by metodyka zawierała wartości czułości i swoistości diagnostycznej testów w odniesieniu do metod referencyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak .

- 4) Czy Zamawiający wymaga testu charakteryzującego się poziomem wykrywalności antygeny GDH nie gorszym niż 0,8 ng/ml, poziomem wykrywalności toksyny A nie gorszym niż 0,7 ng/ml, a toksyny B nie gorszym niż 0,2 ng/ml?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak .

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hologii
w Nowym Tomyszu
mgr Janusz Nowak