

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
NA DOSTAWĘ SPRZĘTU MEDYCZNEGO DLA SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO

Zamówienie (dla części nr 1-7) jest dofinansowane ze środków Europejskiego Programu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 Oś priorytetowa IX. Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia
Działanie 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego w zakresie: Wsparcie istniejących szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk wstępnej intensywnej terapii (roboty budowlane, doposażenie)

Tytuł projektu: „Doposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną Szpitalnego Oddziału Ratunkowego SPZOZ Nowy Tomyśl”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2018r. poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, co następuje:

- 1) Po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w prowadzonym przetargu nieograniczonym dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Na podstawie zestawienia złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją jako najkorzystniejsze wybrane zostały:
 1. w zakresie Pakietu nr 2. - oferta nr 6. złożona przez firmę:
FORMED Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Leśnianka 97 34-300 Żywiec
 2. w zakresie Pakietu nr 3. - oferta nr 3. złożona przez firmę:
WINNCARE Polska Sp. z o.o.
ul. Lubska 17 68-320 Jasień
 3. w zakresie Pakietu nr 4. - oferta nr 4. złożona przez firmę:
DRG MedTek Sp. z o.o.
ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa
 4. w zakresie Pakietu nr 5. - oferta nr 7. złożona przez firmę:
Zakład Techniki Medycznej TECH-MED Sp. z o.o.
ul. Piękna 13 85-303 Bydgoszcz
 5. w zakresie Pakietu nr 6., - oferta nr 2. złożona przez firmę:
RONOMED Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław
 6. w zakresie Pakietu nr 7. - oferta nr 5. złożona przez firmę:
RADIOMETER Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 5/7 01-217 Warszawa
 7. w zakresie Pakietu nr 8. - oferta nr 8. złożona przez firmę:
ArjoHuntleigh Polska Sp. z o.o.
ul. Ks. Wawrzyniaka 2 62-052 Komorniki

Uzasadnienie wyboru:

Wyżej wymienione oferty spełniają wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uznane zostały za najkorzystniejsze, tj. działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp przyznano im najwyższą ilość punktów po zastosowaniu opisanych w SIWZ kryteriów oceny ofert – wysokości ceny ofertowej brutto (max. 60 pkt) dla wszystkich części oraz dodatkowych kryteriów:

- dla części nr 1, 2, 3, 4, 8: Jakość (parametry techniczno-funkcjonalne) (max. 40 pkt).

- dla Części nr 7 : Jakość: Parametry techniczno-funkcjonalne 30% (max. 30 pkt) i Koszt wykonania 1 oznaczenia 10% (max. 10 pkt)
- dla Części nr 5 i 6: Okres Gwarancji 40%) (max. 40 pkt).

Punkty zostały obliczone zgodnie ze sposobem wskazanym w rozdz. XV. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawcy spełnili wymogi formalno – prawne udziału w postępowaniu. Punktacja przyznana ofertom znajduje się w załączniku do niniejszej informacji: „Zbiornicze zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją oraz Zał. nr 1 do ww. zestawienia”.

2) Unieważnienie postępowania.

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, informuje, iż w prowadzonym przetargu nieograniczonym unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 1) oraz art. 93 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części nr 1., ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, która swym zakresem obejmowałaby ww. część.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W prowadzonym postępowaniu w przewidzianym terminie do dnia 27.02.2019 do godz. 10:00 wpłynęła jedna oferta, która swym zakresem obejmowała część nr 1., jednak w toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż nie spełnia ona wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), tym samym spełniona została przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 93. ust. 1 pkt 1.) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.).

W załączeniu:

Zbiornicze zestawienie złożonych ofert w postaci tabelarycznej wraz z przyznaną im punktacją

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hołogi
w Nowym Tomyszu
Tomasz Przybylski



SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
imięcia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
REGON 639820004 NIP: 641-001-001
TEL. 061 4427300, FAX. 061 4422152
30 00 30 01

oznaczenie sprawy: SPZOZ_NT/DZP/PN/01/19

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją

Sprawa dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO DLA SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO”.

Kryteria oceny ofert: Cena 60% (max. 60 pkt) - dla wszystkich części
Jakość: Parametry techniczno-funkcjonalne 40% (max. 40 pkt) - dla Części nr 1, 2, 3, 4, 8
Jakość: Parametry techniczno-funkcjonalne 30% (max. 30 pkt) - dla Części nr 7
Koszt wykonania 1 oznaczenia 10% (max. 10 pkt) - dla Części nr 7
Okres Gwarancji 40% (max. 40 pkt) - dla Części nr 5 i 6

Nr Części (Pakietu)	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja - kryterium Cena (pkt.)	Punktacja - kryterium Jakość: Parametry techniczno-funkcjonalne (pkt.)	Punktacja - kryterium Koszt wykonania 1 oznaczenia (pkt.)	Punktacja - kryterium: Okres gwarancji (pkt.)	Łączna punktacja	
1	8	ArjoHuntleigh Polska Sp. z o.o. ul. Ks. Wawrzyniaka 2 62-052 Komorniki	oferta nie podlega ocenie					
2	6	FORMED Sp. z o.o. Sp. k. ul. Leśnianka 97 34-300 Żywiec	60,00 pkt	40,00 pkt			<u>100,00 pkt</u>	
3	3	WINNCARE Polska Sp. z o.o. ul. Lubska 17 68-320 Jasień	60,00 pkt	40,00 pkt			<u>100,00 pkt</u>	
4	4	DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24 02-661 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt			<u>100,00 pkt</u>	
5	7	Zakład Techniki Medycznej TECH-MED Sp. z o.o. ul. Piękna 13 85-303 Bydgoszcz	60,00 pkt			0,00 pkt	<u>60,00 pkt</u>	
6	1	L.P.W. „ROMAR” Roman Marciniak ul. Kilińskiego 12 63-000 Środa Wlkp.	60,00 pkt			20,00 pkt	<u>80,00 pkt</u>	
	2	RONOMED Sp. z o.o. Sp. k. ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław	54,40 pkt			40,00 pkt	<u>94,40 pkt</u>	
7	5	RADIOMETER Sp. z o.o. ul. Kolejowa 5/7 01-217 Warszawa	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt		<u>100,00 pkt</u>	
8	8	ArjoHuntleigh Polska Sp. z o.o. ul. Ks. Wawrzyniaka 2 62-052 Komorniki	60,00 pkt	40,00 pkt			<u>100,00 pkt</u>	

Sporz.: D.Ornat